

ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО

“Укргідроенерго”

07300 м. Вишгород, Київська обл., Україна
Тел. +38 0 (4596) 58-209, 22-006
факси +38 0 (4596) 58-370, 22-007
довідка +38 0 (4596) 58-211
E-mail: kanc@ges.kv.energy.gov.ua



PRIVATE JOINT STOCK COMPANY

“Ukrhydroenergo”

07300 Vyshgorod, Kyiv region, Ukraine
Tel. +38 0 (4596) 58-209, 22-006
faxes +38 0 (4596) 58-370, 22-007
information +38 0 (4596) 58-211
E-mail: kanc@ges.kv.energy.gov.ua

Від 28.12.14 № 13/4155
На № від

Директору Національно-природничого
музею НАН України
Смельянову І. Г.

Шановний Ігоре Георгійовичу!

ПРАТ «Укргідроенерго» розглянуло заключний звіт до договору БВ-17Н/2017 від 20.11.2017 «Проведення оцінки стану довкілля та прогнозу впливу планованої діяльності будівництва каскаду верхньодніпровських ГЕС по напрямку фауна, сучасний стан наземних популяцій раритетних та фонових видів тварин» (далі – Звіт). Оскільки в подальшому необхідно зробити виклад Звіту для нефахівців, просимо надати пояснення та деталізацію окремих питань, або у формі доповнень до Звіту, або у формі листа-відповіді.

Питання 1. Чи висновки щодо незворотнього впливу від процесу будівництва водосховищ, який залишиться негативним навіть у разі широкого кола компенсаційних заходів, є остаточними, або вони потребують подальшого дослідження на всій території басейну верхнього Дністра, зважаючи на те, що водосховища будуть відносно невеликими і зовсім неспівставними за розміром з водосховищами ГЕС на Волзі і Дніпрі.

Питання 2. Чи теза про неефективність будівництва рибоходів або створення обвідних каналів для забезпечення міграції риби у верхів'я Дністра та його притоки є остаточною, або є такою, що потребує подальших досліджень з урахуванням місця розташування та висоти греблі, а також об'ємів води, що буде проходити по обвідному каналу.

Питання 3. У Звіті зазначено, що будь-яке втручання або ушкодження територій у верхньодніпровському регіоні нанесе непоправну шкоду батрахо- та герпетокомплексам видів, що є під охороною, і це суперечить виконанню Бернської конвенції та інших Директив ЄС. Оскільки в Звіті не наведено картографії розселення та міграції раритетних видів, чи означає це, що будівництво гребель в будь-якому місці верхнього Дністра та його приток призводить до зарегулювання стоку та незворотніх некомпенсованих негативних наслідків, і таким чином до порушень міжнародних зобов'язань України.

Питання 4. У Звіті зазначено: «Негативно впливає на фауну водноболотного і прибережного зоокомплексів несприятливий режим ГЕС зі зміною рівня водосховища». Найбільшою проблемою для басейну верхнього Дністра наразі вважається збільшення

кількості паводків і збільшення тривалості та інтенсивності літніх посух, що призводять до небезпечного зменшення рівня води у Дністрі.

Які з точки зору Національно-природничого музею заходи (окрім створення водосховищ з регульованим попуском води, пов'язаного з будівництвом ГЕС) можуть бути застосованими в басейні верхнього Дністра для підтримання наземних популяцій раритетних та фонових видів тварин в період посух, з урахуванням прогнозів продовження глобального потепління та результатів моделювання кліматичних змін для цього регіону.

Питання 5. У Звіті зазначено: «Негативний вплив надає велике рекреаційне навантаження». Як відомо, рекреаційне навантаження має нерівномірний розподіл протягом року, і має пік у жарку пору року, коли відбувається пересихання річки і природний тиск на берегову зону вже є найбільшим. Чи виходить з цього, що для підтримки фауни в жарку пору року рекреація у береговій зоні територій з природоохоронним статусом повинна бути суворо обмеженою та контрольованою (відносно рівня, що існує наразі), а господарська діяльність – заборонена.

З повагою

заступник генерального директора
зі стратегії та інвестицій



В. В. Руденко

